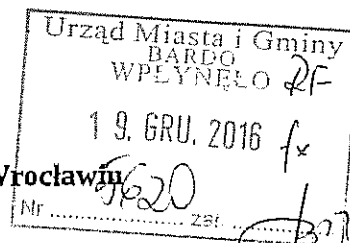


**Uchwała Nr IV/214/2016**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 12 grudnia 2016 r.**



**sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo projekcie uchwały budżetowej Gminy Bardo na rok 2017 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi**

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), oraz Zarządzenia 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Joanna Radziejka – przewodnicząca Składu Orzekającego,
- Ewa Pudło – członek Składu Orzekającego,
- Henryk Kamiernicki – członek Składu Orzekającego.

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo projekcie uchwały budżetowej Gminy Bardo na rok 2017 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, burmistrz przedstawił radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 561) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 14 listopada 2016 r. projektu uchwały budżetowej Gminy Bardo na rok 2017 Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok zaplanowano następujące wielkości:
  - dochody ogółem w kwocie 20.512.317,00 zł;

- wydatki ogółem w kwocie 30.125.877,00 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 9.613.560,00 zł;
- przychody ogółem w kwocie 10.271.908,00 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 658.348,00 zł.

2. Dochody bieżące określono w kwocie 17.992.671,00 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 17.649.978,94 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ust. 1 ufp.

3. Planowany deficyt budżetu zostanie sfinansowany z wpływów z zaciągniętych kredytów i pożyczek, w tym na wyprzedzające finansowanie oraz pokrycie wkładu własnego planowanych do realizacji inwestycji dofinansowanych z budżetu UE. Planowany wynik budżetu spowoduje znaczny wzrost łącznej kwoty długu gminy a jego relacja do dochodów budżetu osiągnie poziom 75,50%.

4. W uchwale budżetowej uwzględniono wymogi wynikające z art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp, dotyczące szczegółowych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikających z odrębnych ustaw.

5. W 2017 roku planuje się znaczny wzrost dochodów ze sprzedaży majątku w wysokości 2.417.296,00 zł, podczas gdy prognozowane wykonanie dochodów z tego źródła w 2016 roku stanowi kwotę 197.296,00 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej brak jest odniesienia do jakichkolwiek przesłanek uprawdopodobniających pozyskanie tak znacznego przyrostu dochodów ze sprzedaży majątku.

6. Skład Orzekający wskazuje ponadto na uchybienia w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej, które wymagają korekty:

- § 3 pkt 2) w części normatywnej uchwały – z konstrukcji projektu budżetu wynika, że limit zobowiązań długoterminowych w kwocie 10.271.908,00 zł dotyczy finansowania planowanego deficytu w wysokości 9.613.560,00 zł oraz spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek w wysokości 658.348,00 zł (finansowania rozchodów); w treści tego przepisu limit zobowiązań długoterminowych w kwocie ogółem 10.271.908,00 zł powinien być podzielony i odniesiony: 1) do zobowiązań na pokrycie deficytu budżetowego, w tym pożyczek i kredytów zaciągniętych na wyprzedzające finansowanie oraz pokrycie wkładu własnego planowanych do realizacji inwestycji dofinansowanych z budżetu UE (9.613.560 zł) i 2) zobowiązań na pokrycie rozchodów (658.348,00 zł);
- brak spójności między zał. nr 2 "Wydatki budżetu gminy" a zał. nr 8 "Wydatki w ramach funduszu sołeckiego" w rozdz. 90095 (zał. nr 2 wydatki majątkowe - 6 000 zł, zał. nr 8 wydatki majątkowe - 7 000 zł) i w rozdz. 92195 (zał. nr 2 ujęte tylko wydatki majątkowe - 7.000 zł, zał. nr 8 wydatki ogółem 9.130,12 zł);
- zał. nr 1 "Dochody budżetu gminy" – dla dochodów z opłat za obiady ujętych w rozdz. 80148 bardziej właściwy dla ich sklasyfikowania jest § 069 niż § 097;
- zał. nr 10 "Zadania inwestycyjne" – wydatki związane z programami realizowanymi z udziałem środków UE sklasyfikowano w § 605 z końcówką „8” zamiast z końcówką „7”;
- dotacje z budżetu gminy dla jednostek OSP ujęte w zał. nr 5 „Dotacje z budżetu gminy” w dz. 754 rozdz. 75412 w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej określone zostały nieprawidłowo jako dotacje podmiotowe (str. 22), bowiem przepis art. 32 ust. 3b ustawy o ochronie przeciwpożarowej stanowi podstawę prawną do udzielania OSP dotacji celowych z budżetu JST.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Bardzie.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
Joanna Radzleja