

UCHWAŁA NR XV/94/08

Rady Miejskiej w Bardzie

z dnia 14 lutego 2008 roku

w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Bardo**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pani Joanny Sucheckiej-Paszek zamieszkałej w Bardzie

**Rada Miejska w Bardzie uchwala co następuje :**

**§ 1.**

1. Uznać skargę Pani Joanny Sucheckiej-Paszek zamieszkałej w Bardo...przy ul. Kolejowej 2..., na Burmistrza Miasta i Gminy Bardo za bezzasadną ( bezzasadną lub zasadną)

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Bardo

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADA MIEJSKA**  
w Bardzie  
Rynek 2  
tel. 171-478, fax 171-424  
57-256 BARDO  
woj. dolnośląskie

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Bardzie  
Kazimiera Szymanska

RADA MIEJSKA  
mgr Piotr...

## Uzasadnienie Do Uchwały Nr ...XVI/97/08.....

**Ad 1** Odnosząc się do postawionych w skardze zarzutów wyjaśniam co następuje. Zarzut odmowy udostępnienia danych na temat okresów zatrudnienia pracownika zatrudnionego w UMiG był wnikliwie oceniany przez Radcę Prawnego urzędu i Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu jako zażalenie na nie udostępnienie danych osobowych pracownika przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo Pani Joannie Sucheckiej - Paszek.

Kolegium nie znalazło podstaw do rozpatrzenia tego zażalenia ( pismo SKO 4153/2/05.) – **załącznik nr 1**

Wnioskiem z dnia 06.02.07, który wpłynął do tut. UMiG Bardo w sprawie udostępnienia danych osobowych pracownika urzędu p. Paszek ponownie domagała się informacji chronionych przepisami ustawy o ochronie danych osobowych ( tj. Dz. U. nr 101, poz. 926 z 2002 z p. zm.)

Ponowna odmowa udzielenia informacji na bazie ustaleń, iż w/w pracownik nie pełnił i nie pełni funkcji publicznej oraz nie wydawał decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia wydanego przez Burmistrza spowodowała skierowanie skargi do Wojewody Dolnośląskiego, na którego interwencję Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko.

Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy zgodnie z ustawą z dnia 22 marca 1990 r o pracownikach samorządowych ( Dz. U. z 2001 r Nr 142 poz.1593 z późn. zm. ) zobowiązani byli złożyć pracodawcy w terminie 30 dni od podjęcia działalności gospodarczej oświadczenie o jej prowadzeniu określając jednocześnie charakter. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Bardo prowadzący działalność gospodarczą zgodnie z cyt. ustawą zgłosili pracodawcy zakres i cel prowadzonej działalności gospodarczej, która we wszystkich przypadkach była odmienną od pełnionych obowiązków w UMiG Bardo.

Obszerne wyjaśnienie w/w kwestii pani Paszek uzyskała w piśmie RGN 951/2007 z dnia 10.02.2007 r. – **załącznik nr 2**. Pomimo w/w wyjaśnień pani Paszek podjęła interwencję u Wojewody Dolnośląskiego, który spowodował w czerwcu 2007 r kontrolę inspektorów nadzoru geodezyjnego w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno Kartograficznym w Ząbkowicach Śl. mającą na celu analizę prowadzonej przez pracownika urzędu działalności gospodarczej. Do stycznia 2008 r Burmistrz Miasta i Gminy Bardo nie otrzymał, żadnych w związku z powyższym uwag o nieprawidłowościach bądź przekroczeniu uprawnień pracownika samorządowego, który działalność gospodarczą utrzymuje ma z uwagi na wykonywane od trzech lat czynności biegłego na potrzeby Sądu Okręgowego w Świdnicy.

**Ad 2** Pismo Nadzoru Prawnego Wojewody – **załącznik nr 3** jakie przedstawił Pan Hrakalo-Horawski Przewodniczący Rady Miejskiej w Bardzie jest reakcją Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Dolnośląskiego na donos jaki dotarł do Urzędu Wojewódzkiego od mieszkańca Bardo przed sześciu miesiącami. Na uwagę zasługuje fakt, iż przedstawione w piśmie Wojewody rozliczenie inż. Zdzisława Platy z wykonanych przez niego prac geodezyjnych na potrzeby Urzędu obejmujące lata 2003- 2007 nie było i nie jest związane z zakresem czynności jakie zatrudniony miał wykonywać w ramach swoich obowiązków służbowych i nie oznacza, że po wyborach jakie miały miejsce w listopadzie 2006 r

nowy Burmistrz mgr inż. Krzysztof Żegański zlecał wykonanie prac geodezyjnych swojemu pracownikowi. Wręcz przeciwnie nie miało miejsce takie zdarzenie. Zakres czynności jaki inż. Zdzisław Plata niemal, że niezmiennie od 15 lata posiada nie zawiera obowiązku służbowego polegającego na wykonywaniu przez zatrudnionego pomiarów geodezyjnych. Te są domeną wykonawstwa geodezyjnego tj. podmiotów gospodarczych. **Pan Zdzisław Plata może każdorazowo odmówić wykonanie takiego polecenia gdyż nie jest ono tożsame z zakresem jego czynności i obowiązków służbowych.** Stanowisko jakie inż. Zdzisław Plata zajmuje nie przewiduje zatrudnienia inż. geodety może je wykonywać każda osoba nie posiadająca wykształcenia geodezyjnego i uprawnień geodezyjnych ze znajomością prawa administracyjnego, które jest podstawą pracy w Urzędzie. W 95% przypadków zatrudnienia na podobnym stanowisku w ościennych urzędach są to pracownicy z innym -niż geodezyjne- wykształceniem. Jednak należy podkreślić, iż posiadane przez inż. Zdzisława Plate wykształcenie geodezyjne jest bardzo przydatne w zarządzaniu nieruchomościami gminnymi. Stanowisko inż. Zdzisława Platy mylnie jest utożsamiane z możliwym do utworzenia stanowiskiem Geodety Gminnego tożsamym ze stanowiskiem Geodety Powiatowego. Jednak stanowisko takie wiąże się z przejściem przez Burmistrza zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii takich jak ewidencja gruntów i budynków, dokumentacji geodezyjno-kartograficznej itp. Do 1992 roku stanowisko geodety było przewidziane w urzędzie z uwagi na kompetencje Burmistrza odnośnie w/w zagadnień. **Po roku 1993** gdy zadania przejął Kierownik Rządowej Administracji Ogólnej ( pomimo protestu wielu gmin) **stanowisko geodety gminnego przestało funkcjonować.**

Urząd Miasta i Gminy nie posiada warunków do zajmowania się wykonawstwem geodezyjnym. Nie posiada też odpowiedniego specjalistycznego sprzętu jaki jest niezbędny do pomiarów geodezyjnych nie mówiąc o pracownikach tzw. obsługi technicznej ( kreślarz-kartograf, pomiarowy, etc..) Utrzymanie takiej pracowni wiązało by się z zarejestrowaniem przez urząd gospodarstwa pomocniczego, wyposażeniem pracowni geodezyjno kartograficznej zatrudnieniem dodatkowego personelu.

Zlecane sporadycznie inż. Zdzisławowi Plata przez byłego Burmistrza pomiary geodezyjne nie kolidowały ze zlecanymi innym podmiotom wyłonionym w przetargu na prace geodezyjne. Były to tzw. zlecenia z wolnej ręki, niezbędne w sytuacji ważnych dla gminy spraw gdy, żaden podmiot gospodarczy nie chciał się podjąć zlecenia z uwagi na krótki czas realizacji zlecenia.

..."Art. 18 ustawy o pracownikach samorządowych zawiera zakaz wykonywania zajęć tożsamych pozostających w sprzeczności lub związanych z obowiązkami służbowymi pracownika, w którym mieszczą się wszelkiego rodzaju zajęcia powodujące niemożność stawienia się pracownika do pracy, w terminie wynikającym z czasu pracy oraz zajęcia mogącego wywoływać podejrzenie o stronnictwo lub interesowność. Zakaz ten nie jest ustawowo zdefiniowany jednak obejmuje on wszelkie postaci aktywności podejmowanej poza pracą w jednostce samorządu terytorialnego. Dotyczy to zarówno dodatkowej aktywności zawodowej na podstawie umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej, jak też podejmowania działalności politycznej czy społecznej. **Do pracodawcy należy ocena, czy określone zajęcie pozostaje w sprzeczności z obowiązkami służbowymi pracownika samorządowego lub może wywoływać podejrzenie o stronnictwo**".<sup>1</sup>

A tej sprzeczności nie stwierdził były pracodawca, który sam zlecał swojemu pracownikowi wykonanie na potrzeby urzędu pewne zajęcia geodezyjne poza godzinami pracy i nie czyniąc z tego tajemnicy w piśmie do Prezesa Sadu

<sup>1</sup> Poradnik Radnego i Sołtysa na 2007 r (str. 187-188) Działalność Gospodarcza Pracownika Samorządowego Krzysztof Koziczyński.

Okręgowego w Świdnicy rekomendował swojego pracownika na biegłego sądowego argumentując między innymi doświadczenie inż. Platy związane z wykonywanymi pomiarami na potrzeby urzędu i gminy w czasie pełnionych przez niego funkcji Burmistrza **załącznik nr 4**. Sam fakt, że **prace geodezyjne wykonane sporadycznie przez inż. Zdzisława Plata nie budziły konfliktów czy podejrzenie o stronniczość nie jest jakimś ewenementem ale standardem zawodowym, zasadą każdego geodety uprawnionego, który każdorazowo podejmując działania w/w zakresie musi być bezstronny, uczciwy, i sprawiedliwy w ocenie i działaniach zawodowych bez względu na zlecałodawcę a zarazem płatnika.**

Jak już w poprzednich pismach wspomniano aktywność zawodowa – geodezyjna inż. Zdzisława Plata praktycznie została ograniczona na terenie Gminy Bardo- do czynności biegłego sądowego). **Obecny Burmistrz nie zlecał od dnia ingresu na stanowiska Burmistrza prac geodezyjnych podległemu mu pracownikowi.**

W 2007 r inż. Z. Plata ograniczył swoją aktywność zawodową do minimum tj. zakończenia prac stanowiących kontynuację wcześniej podjętych działań ( w 2006 r) i były to przede wszystkim inwentaryzacje powykonawcze obiektów budowlanych mapy dla celów projektowych. Sam dla przejrzystości i braku podejrzeń o nadużywania uprawnień nie przystąpił do dwukrotnie organizowanego konkursu na stanowisko kierownika RIGN ( będąc wcześniej - tylko na prośbę Burmistrza- p.o. kierownika). Od listopada ub. roku zatrudniony jest na stanowisku głównego specjalisty d.s. gospodarki nieruchomościami. Podjęte zobowiązania na rzecz Sądu, na którą były pracodawca wyraził zgodę - **załącznik nr 4a**, inż. Zdzisław Plata ma zamiar kontynuować nie widząc w tym żadnej sprzeczności interesów z zatrudnieniem na etacie samorządowym.

Tych samych sprzeczności nie dopatrzył się Przewodniczący Wydziału I Cywilnego Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. w związku z zapytaniem biegłego czy może (będąc zatrudnionym na stanowisku samorządowym) sporządzać opinię na potrzeby Sądu w sprawie osoby zamieszkałej na terenie administrowanym przez pracodawcę tj Burmistrza.

W związku z powyższym oraz orzecznictwem sądowym - **załącznik nr 5** stojącym na stanowisku, że biegły dla celów podatkowych musi prowadzić działalność gospodarczą inż. Zdzisław Plata nie może w trakcie trwania pięcioletniej kadencji biegłego wyrejestrować działalność gospodarczą.

Mając na względzie, że przez 15 lat zatrudnienia inż. Z. Platy nie było żadnych skarg i uwag co do stronniczości, interesowności w wypełnianiu jego obowiązków służbowych a były Burmistrz sam zlecał mu prace z zakresu geodezji nie znajduję podstaw do negatywnej oceny podległego mi pracownika.

**Ad 3** W rozwiązanie problemu posadowienia na działce p. Paszek muru oporowego położonego na działce 136 w Bardzie zaangażowane były znaczące instytucje oraz organy rządowe i samorządowe: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu -**załącznik nr 15**, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – **załącznik nr 16**, Starostwo Powiatowe w Ząbkowicach Śl. - **załącznik nr 17** ( podobnie jak w przypadku dojazdu stanowiącego drogę konieczną na działce 137 stanowiącej własność sąsiadów skarżącej).

Obszerna dokumentacja sporządzona w 2005 r na potrzeby SKO - **załącznik zasadniczy nr 6 w jednym egzemplarzu z uwagi na objętość opracowania** stanowi wyjaśnienie genezy konfliktu sąsiedzkiego i skarg p. Joanny Sucheckiej – Paszek na UMiG.

Trwający od wielu lat konflikt sąsiedzki był już celem ataku p. Joanny Sucheckiej -Paszek na byłego Burmistrza. Pani Joanna Suchecka –Paszek uzyskawszy dla siebie korzystny wyrok Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. o ustanowieniu



służebności gruntowej na działce służebnej 137 stanowiącej **wówczas wieczyste użytkowanie** Państwa Wiąckiewicz względem nieruchomości władnącej 136 stanowiącej **własność** Joanny Suheckiej Paszek wносиła o naprawienie przez Gminę skutków błędnie przeprowadzonych rzekomo przez urząd podziałów geodezyjnych. Podstawą roszczeń miały być opinie biegłych sądowych **-załącznik nr 7,8**, którzy niestety nie rozpoznali dogłębnie meritum zagadnienia i spowodowali poważne i nieuzasadnione pretensje skarżącej ( a być może zaważyli na wyroku Sądu). Dokładne wyjaśnienie okoliczności i historii przeniesienia własności nieruchomości 136 zabudowanej budynkiem Kolejowa 2 można znaleźć na stronie 3 i 4 opinii sporządzonej przez Urząd Miasta i Gminy Bardo – **załącznik nr 5**.

**Gdy kontrole Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru geodezyjnego wykazały już brak w najmniejszym stopniu ingerencji UMiG Bardo w powstały stan prawny nieruchomości 136 pojawił się problem mostu, którego rzekomo w części właścicielem jest skarżąca.**

Ze zgromadzonych przez poprzednika dokumentów wynika, że nie powiodły się próby nabycia przez gminę części nieruchomości stanowiącej własność Ryszarda i Jolanty Wiąckiewicz. Wywłaszczenie części gruntu 137 nie wchodziło w rachubę z przyczyn czysto prawnych. Eskalacja konfliktu zataczała co raz większe kręgi a w spór sąsiedzki zaangażowanych było jeszcze więcej instytucji rządowych łącznie z policją.

Osobiście jako Burmistrz (po wielu latach przyglądania się na nie mający końca spór o drogę) byłem bardzo zainteresowany rozwiązaniem nabrzmiałego od lat konfliktu, który na płaszczyźnie samorządowej można rozwiązać jedynie na drodze ugody stron zainteresowanych.

Pismem RIGN 7430/16/2007 r z 10.09.2007 r - **załącznik nr 9** Burmistrz zaproponował stronom konfliktu możliwość rozwiązania problemu drogi , i muru oporowego.

W odpowiedzi na przesłaną propozycję Burmistrz otrzymał pismo z dnia 17.09.2007 r - **załącznik nr 10** o braku zainteresowania ze strony właścicieli dz. 137 ofertą dokonania zgodnie ze wstępnym projektem podziału (załącznik nr 9).

Na przedstawione w/w piśmie stanowisko właścicieli dz. 137 przesłano stronie pismem z dnia 26.09.07 r odpowiedź o braku możliwości jednostronnego tylko rozwiązania problemu sporu sąsiedzkiego bez wzajemnych ustępstw **-załącznik nr 11**.

Na kolejną interwencję Pani Joanny Suheckiej – Paszek w sprawie między innymi barku efektów mediacji w sprawie proponowanych we wrześniu podziałów geodezyjnych nieruchomości 136,137, 138/3 (załącznik nr 9) urząd odpowiedział pismem RIGN 7430-2/1/07 - **załącznik nr 12**.

Jak wynika z załączonych do uzasadnienia uchwały dowodów namawianie do ugody i przyjęcia bardzo korzystnych warunków wymiany gruntów (jakich mój poprzednik nie zaproponował) nie przyniosło spodziewanych rezultatów a jedynie jeszcze raz udowodniło o skostniałym, roszczeniowym oczekiwaniu na rozwiązanie problemu przez gminę bez ponoszenia wspólnych ofiar przez strony konfliktu, którego z pewnością nie był Urząd i jego pracownicy.

Koncepcja podziału i wymiany gruntów opracowana przez obecnego Burmistrza (załącznik nr 9) zakładała zaangażowanie przez gminę środków finansowych i gruntów gminnych. Z działki 137 (własność : Jolanta i Ryszard Wiąckiewicz) proponowano wydzielić działkę 137/3 (kolor szary) aby przekazać go Pani Joannie Suheckiej Paszek. Z działki 138/3 (wieczyste użytkowanie KOM-EKO) wydzielić działkę 138/4 i przekazać w rekompensatę za utraconą działkę 137/3 Państwu Jolancie i Ryszardowi Wiąckiewicz. Za przejęcie działki 138/4 Jolanta i Ryszard Wiąckiewicz przekazaliby nieodpłatnie na rzecz Gminy działkę 137/2 (przedmiotową

drogę) i 137/4 a Pani Joanna Suhecka -Paszek działkę 136/2. Niestety propozycja nie została zaakceptowana. Pismem z dnia 17.09.2007 (załącznik nr 10) Państwo Jolanta i Ryszard Wiąckiewicz zakomunikowali, że nie są zainteresowani przedłożonym do zaopiniowania podziałem i zasugerowali swój, zgoła odmienny od projektu burmistrza.

Dla jednoznacznego i stanowczego rozstrzygnięcia sporu o przynależność muru oporowego do konstrukcji mostowej Burmistrz zlecił ekspertyzę wysokiej klasy znawcy tematu -**załącznik nr 13**. Podobnie jak zlecił wykonanie opinii prawnej w sprawie wyłączenia części nieruchomości gruntowej, na której to Sąd Rejonowy w Ząbkowicach ustanowił drogę konieczną.

Przedmiotowa opinia Kancelarii Prawnej potwierdziła dotychczasowe kierunki działania i stanowisko Urzędu Miasta i Gminy Bardo w całej rozciągłości wyrażanego przez skarżącą problemu. Zacytowany w piśmie do p. Paszek (załącznik nr 12) fragment opinii- **załącznik nr 14** spowodował żądania skarżącej o udostępnienie całej opinii przez jej z powielenie.

Z uwagi na fakt, iż autor opinii (Załącznik nr 14), przedstawiciel Kancelarii Prawnej nie wyraził zgody na kserowanie jego pracy, została ona udostępniona do przeczytania i sporządzenia odręcznych zapisek przez zainteresowaną.

Od kilku lat Pani Joanna Suhecka -Paszek za wadliwie nabytą w obrocie prywatnym działkę, która nigdy nie stanowiła mienia gminnego wni UMiG Bardo.

Gmina Bardo po za decyzją o przekształceniu prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nie wydała w sprawie skarżącej żadnej innej decyzji ( ocena biegłego sądowego inż. Jana Buckiego).

Gmina Bardo nie przyczyniła się w najmniejszym stopniu do strat materialnych czy moralnych Pani Joanny Suheckiej Paszek. Przeciwnie od wielu lat tłumaczy się organom wyższej instancji za nie popełnione wobec skarżącej błędy.

Burmistrz nie może też kosztem osób trzecich ( w tym wypadku Państwa Wiąckiewiczów ) pozbawiać wbrew prawu (załącznik nr 14) na potrzeby jednej osoby ( Pani Joanny Suheckiej -Paszek) prawa do dysponowania nieruchomością. Rodziłoby to nowy konflikt tym razem z drugą stroną sporu.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o odrzucenie skargi w całości jako tendencyjnej i bezprzedmiotowej.

RADA MIEJSKA  
w Bardzie  
Rynek 2  
tel. 171-478, fax 171-424  
57-256 BARDÓ  
wol. dobowe

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Bardo  
mgr inż. Krzysztof Zygalski